

Правительство исключит расходы на страхование рисков из строительных смет

Правительство РФ приняло решение об исключении из смет расходов на страхование строительных рисков. Обосновывая данный шаг вице-премьер Дмитрий Козак в письме на имя премьер-министра Дмитрия Медведева сообщил, что эксперты проанализировали как национальный опыт страхования строительно-монтажных рисков (СМР), так и зарубежный. В частности, он указывает на сложность стандартизации подходов к определению стоимости СМР, так как расходы на добровольное страхование складываются из множества индивидуальных факторов, оцениваемых страховой компанией.

Объем потенциального рынка страхования в России насчитывает почти 38 млрд рублей. Почти 80% этого рынка занимают строительные объекты, которые финансируются за счет федерального и регионального бюджетов. Если расходы на такое страхование не будут заложены в смету, подрядчики перестанут страховать строительство, в связи с тем, что эти затраты им не будут возмещены.

Комментарий Павла Черноверхского, руководителя Отдела страхования энергетических и строительно-монтажных рисков АIG в России

Я не думаю, что это решение драматически повлияет на рынок страхования СМР. Во-первых, очевидно, что риск случайной гибели объекта строительства до момента сдачи заказчику по-прежнему несет подрядчик. Защита данного риска остается частью риск-менеджмента, и профессиональный подрядчик, заинтересованный в долгосрочном присутствии на рынке, не может не использовать страхование как один из самых эффективных инструментов управления рисками. Во-вторых, не думаю, что заказчики откажутся от требования страховать риски при проведении СМР, которое сейчас повсеместно встречается в тендерной документации. Таким образом, вопрос лишь в том, за счет каких средств будет осуществляться такое страхование. Разумеется, подрядчики попытаются заложить эти расходы в собственную норму прибыли, но надо понимать, что это относительно небольшая часть общих расходов. Некоторые подрядчики, конечно, могут принять решение отказаться от страхования, но я предполагаю, что в основном это будут менее крупные и компетентные компании. Можно даже предположить, что отказ от страхования со стороны таких компаний послужит своеобразной положительной селекцией для страховщиков, а вот государственный заказчик, увы, может столкнуться с повышенными рисками