



Органы экологического надзора  
ужесточают санкции



Существует множество ложных представлений об экологической ответственности. Среди них предположение о том, что загрязнение – это проблема только предприятий тяжелой промышленности и что большая часть убытков от загрязнения покрывается полисом страхования общей гражданской ответственности. Существует также убеждение, что виновник загрязнения и только виновник загрязнения будет нести ответственность за возмещение ущерба, который он причинил окружающей среде.

В своем последнем отчете по вопросам урегулирования страховых случаев компания AIG развеивает многие из этих мифов. Особое внимание здесь уделяется проблеме применения Директивы об экологической ответственности 2004/35/ЕС (ДЭО) в практике урегулирования убытков AIG. ДЭО устанавливает законодательные основы режима ответственности, основанного на принципе «загрязнитель платит» и направленного на предотвращение и устранение вреда окружающей среде. Поскольку сфера применения ДЭО связана исключительно с экологическим ущербом, ключевое место с точки зрения исполнения закона отводится полномочиям и обязанностям государственных органов («административный подход») в отличие от института гражданской ответственности за причинение «традиционного ущерба» (ущерб жизни, здоровью и имуществу). Страны – члены Европейского Союза (ЕС) обязаны были привести свое национальное экологическое законодательство в соответствие с ДЭО (данный процесс был завершен в 2010 году). Экологическое законодательство ЕС представляет интерес как с точки зрения подходов к экологической ответственности субъектов хозяйственной деятельности, так и передового опыта в сфере способов возмещения экологического ущерба.

По данным статистики причиной убытков по полисам комплексного экологического страхования AIG в 2016 году были экологические аварии широкого спектра, а участниками страховых событий стали компании из разных отраслей промышленности. В отдельных случаях, когда виновника загрязнения не представлялось возможным определить, основная часть расходов по очистке от загрязнения была возложена на владельца имущества. Многие из таких событий, включая постепенное загрязнение и вред окружающей среде за пределами объекта, не покрываются традиционными продуктами по страхованию общегражданской ответственности.

Данные о страховых претензиях, полученные в 2016 году, подтверждают, что клиенты стали лучше осведомлены об объеме покрытия полиса комплексного экологического страхования и о своих обязанностях в соответствии с действующим законодательством. На характер убытков по экологическому страхованию во многом повлияли принципы, закрепленные в ДЭО. И все же ни одно из событий по полисам комплексного экологического страхования, заявленных в компанию AIG в 2016 году, не было сделано в рамках ДЭО, что свидетельствует о предпочтении более привычного национального экологического законодательства во многих европейских странах.

Незначительное количество инцидентов в Италии и Испании, которые были связаны с ущербом, нанесенным биоразнообразию, и, возможно, могли бы попасть в сферу действия ДЭО, не рассматривались местными регулирующими органами в рамках этой Директивы. Данные AIG подтверждают выводы Европейской комиссии, изложенные в ее докладе за 2016 год, который рассматривает около 1 245 случаев нанесения экологического ущерба, заявленных в рамках режима ДЭО на национальном уровне в период с апреля 2007 по 2013 год.

### Краткий обзор

- Обязательства из причинения вреда экологии затрагивают многие отрасли экономики
- Растет частота и размер убытков
- Когда виновника загрязнения не удается установить, регулирующие органы возлагают ответственность на собственника имущества

## Непоследовательное применение Директивы об экологической ответственности

Единственным исключением в рамках этой тенденции могут оказаться страны Восточной Европы, так как в регионе не было существенных законодательных стандартов охраны и защиты окружающей среды до того, как режим ДЭО был заимствован странами-членами ЕС в 2007 году. В докладе ЕС, опубликованном в апреле 2016 года, отмечается, что 86% из 1 245 заявленных в рамках режима ДЭО экологических катастроф произошли в Польше и Венгрии.

«Мы по-прежнему наблюдаем непоследовательное применение Директивы и методологии калькуляции подлежащего возмещению ущерба», – отмечает Жюльен Комбо, руководитель отдела клиентских сервисов, AIG Европа. «Директива об экологической ответственности – все еще достаточно новый механизм регулирования, и в некоторых вопросах противоречит законодательству, которое действовало на территории западноевропейских стран на протяжении более 40 лет».

«По мере того, как местные органы экологического надзора будут осваивать инструменты, предоставленные им Директивой, можно ожидать, что дополнительные меры по восстановлению экосистем или компенсаторные меры возмещения экологического ущерба станут чаще применяться в рамках требований по очистке от загрязнений и восстановлению окружающей среды», – продолжает он. «Это не только увеличит стоимость урегулирования претензий по полисам комплексного экологического страхования, но и сделает процесс более сложным и длительным».

Несмотря на то, что в 2016 году ни одна претензия не была заявлена AIG в рамках ДЭО, о широкой сфере действия Директивы и жестких требованиях в отношении ликвидации нанесенного ущерба можно судить по статистике убытков. Как показано на Диаграмме 1, большинство претензий, заявленных в 2016 году, – это случаи загрязнения или их угрозы (87%) в отличие от экологического ущерба, не связанного с загрязнением. Однако стоит отметить, что ситуация, когда 13% инцидентов не были связаны с загрязнением окружающей среды, уже является значительным изменением», считает Комбо.

Происшествия, не связанные с загрязнением, характеризовались непосредственным ущербом биоразнообразию, сокращением объема поверхностных вод и шумовыми воздействиями. В свою очередь, события, не связанные с загрязнением, заявленные по полисам страхования AIG, также включают расходы на минимизацию последствий, последующий перерыв в производстве и юридическую защиту. «До введения Директивы такого не было», – объясняет Комбо. «Еще семь лет назад такого уровня ответственности, связанной с прямым ущербом окружающей среде, не существовало, но теперь эта тенденция начинает влиять на наши подходы к урегулированию претензий и на убытки, с которыми мы работаем».

Диаграмма 1: Соотношение страховых событий в результате загрязнения и событий в результате прямого экологического ущерба 2016 – Заявленные страховые события



### Практический кейс: Бельгия

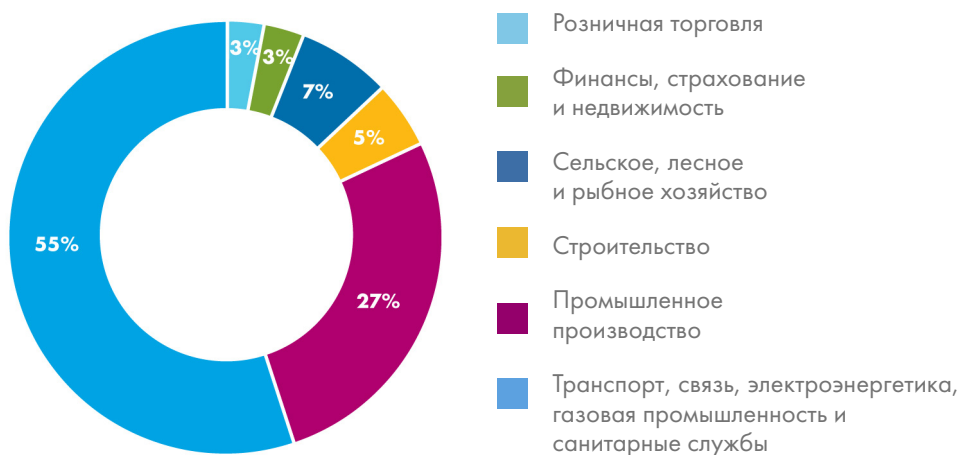
Страхователь, производитель продукции и систем цифровой печати для полиграфической промышленности и здравоохранения, был обязан регулятором устранить загрязнение хлорированными летучими органическими соединениями (ЛОВ) подземного грунта на производственной территории предприятия в дополнение к необходимости рекультивации загрязненного участка земли за пределами объекта. Загрязнение было вызвано постепенными выбросами в ходе эксплуатации объекта страхователя.

## Загрязнение – это проблема не только тяжелой промышленности

В 2016 году было зарегистрировано более 100 заявленных событий, охватывающих около 30 отраслей промышленности. Среди них такие сферы деятельности как управление топливными запасами, сбор и обработка сточных вод, утилизация отходов, транспортная деятельность, управление готовой продукцией, управление активами и их обслуживание. В список организаций, ответственных за экологический ущерб и загрязнения в 2016 году (и понесшие затраты на рекультивацию), попали различные компании: от крупных корпораций до малых и средних предприятий.

Заявленные события затронули широкий спектр секторов промышленности, включая и те, в которых было определенное количество убытков по полисам комплексного экологического страхования до введения Директивы об экологической ответственности. На Диаграмме 2 показано распределение заявленных событий по полисам комплексного экологического страхования по отраслям промышленности, причем наибольшее количество претензий (55%) приходится на отрасль транспорта, коммуникаций, электроэнергетики, газовой промышленности и санитарные службы. Из этого широкого спектра на санитарные службы приходится большинство заявленных событий, затем следуют местные и пригородные перевозки, услуги водоснабжения и услуги по сбору, обработке и утилизации отходов.

Диаграмма 2: Процент заявленных событий по отраслям в 2016 году



Дон Слевин, менеджер по вопросам экологии отдела клиентских сервисов AIG Европа, принимала непосредственное участие в составлении статистики по заявленным убыткам прошлого года. Она отмечает, что экологические аварии и инциденты могут произойти во многих отраслях промышленности. «Этим рискам фактически подвержены все клиенты AIG, как в отраслях с высоким уровнем риска, так и в низкорисковых», – говорит она.

### Практический кейс: Испания

Страхователь – компания, которая занимается транспортировкой углеводородов и поставкой топлива. В результате попытки кражи произошел разлив 36 400 литров керосина из цистерны страхователя, авария затронула близлежащую реку и территорию за пределами объекта. Общие убытки, связанные с рекультивацией, включали расходы на очистку и возмещение имущественного ущерба третьим лицам.



Анализ деятельности страхователей по управлению экологическими рисками дает возможность определить наиболее проблемные области. Самые распространенные причины заявленных событий – сбор и обработка сточных вод и управление топливными запасами. За ними следует сбор, обработка и утилизация отходов (на объекте) и транспортная деятельность. В итоге значительная доля заявленных событий в 2016 году пришлось на предприятия сектора коммунальных услуг (включая сбор и обработку сточных вод, утилизацию отходов, водоснабжение и энергообеспечение).

События на муниципальных сооружениях для очистки сточных вод зачастую были связаны с засорением коллекторных систем мусором, таким как дерево, песок и щебень, что в свою очередь приводило к подпору, переполнению и загрязнению поверхностных вод. Другие причины загрязнений включают непосредственное физическое повреждение сетей, поломку насосов (чаще всего связанную с засорением), переизбыток и утечку неочищенных сточных вод.

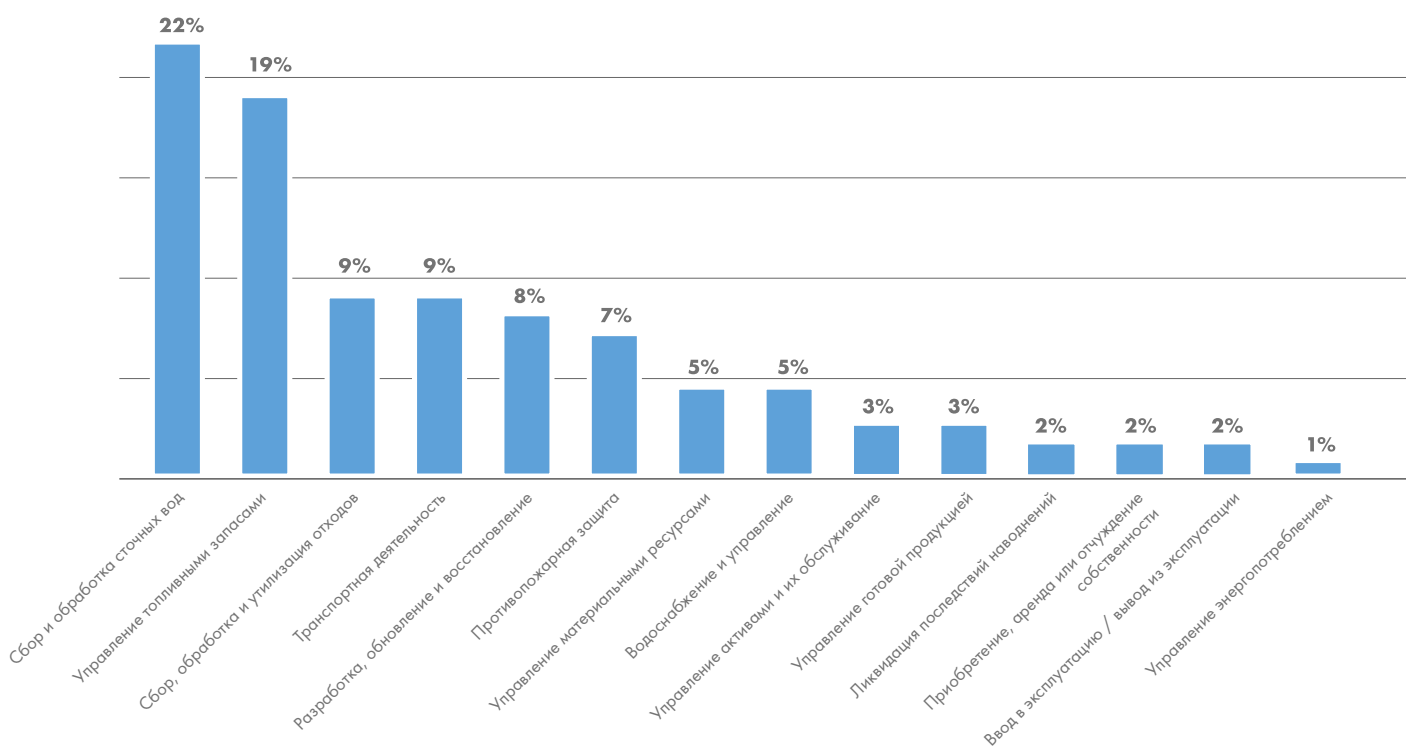
Рекордный штраф в размере 20,3 млн. фунтов стерлингов, наложенный в марте 2017 года Агентством по охране окружающей среды Великобритании на компанию Thames Water за неоднократный сброс неочищенных сточных вод, свидетельствует о более жесткой позиции регулирующих органов. Этот прецедент также иллюстрирует изменение подхода к режиму наказаний, поскольку в прошлом более низкий размер штрафов был малоэффективным средством санкций.

После публикации отчета о развитии и применении экологического законодательства на территории ЕС, опубликованного Европейской комиссией в феврале этого года, можно ожидать, что тенденция более жесткого подхода со стороны регулирующих органов будет характерна для всех государств-членов ЕС. В отчете утверждается, что большинство стран-членов ЕС еще не полностью внедрило законодательство об очистке городских сточных вод. При этом передовой подход органов экологического надзора основывается на оценке риска, при котором внедрение, мониторинг, контроль над исполнением законодательства направлены на решение наиболее серьезных проблем в сфере нормативного соответствия.

## Практический кейс: Франция

Субподрядчик страхователя в ходе работ по строительству автострады случайно повредил высоковольтные кабели, что привело к утечке примерно 1000 литров электроизоляционного масла. Регулирующие органы потребовали очистить загрязненный грунт, что привело к значительным затратам со стороны страхователя.

Диаграмма 3. Виды хозяйственной деятельности страхователя, связанные с заявленными событиями (% от общего числа)



## Особо опасные загрязняющие вещества

В 2016 году нефтяные углеводороды стали причиной 35% заявленных экологических аварий AIG EMEA. «Управление топливными запасами представляет большую проблему практически для каждой организации, ведь горючие материалы используются везде, от отопления и производственных процессов до строительных машин и оборудования», – говорит Слевин. «Это очень распространенный загрязнитель, и его можно легко упустить из виду».

Ряд загрязняющих веществ, включая хлорированные углеводороды, устойчивы во внешней среде. По определению такие соединения плохо поддаются разрушению под действием химических и биологических процессов.

Особенность хлорированных углеводородов (которые могут попасть в экосистему в результате применения сельскохозяйственных пестицидов или утечки на предприятиях химической промышленности) заключается в том, что они могут долго сохраняться в окружающей среде. Многие из этих соединений, которые являются очень токсичными для позвоночных и беспозвоночных животных, могут накапливаться в пищевой цепи. Загрязняющие вещества, которые остаются в окружающей среде в течение длительного времени, могут стать постоянным источником риска. В результате очистка становится более трудоемкой и дорогостоящей.

В 2016 году источником претензий по заявленным страховым событиям были различные виды загрязняющих веществ. Загрязнение воды химикатами в результате тушения пожаров стало причиной ряда инцидентов, как тех, что произошли непосредственно на объекте, так и во время перевозки. В целом, на претензии в результате тушения пожаров пришлось 7% заявленных экологических происшествий.

Диаграмма 4. Наиболее распространенные виды загрязняющих веществ – заявленные события в 2016 году



### Практический кейс: Португалия

У страхователя, производителя и поставщика электрических силовых кабелей, произошла авария в результате переполнения и утечки смазочных материалов из накопительных баков. Это привело к загрязнению прилегающего природного парка и реки. Органы по охране окружающей среды обязали страхователя очистить затронутые территории и восстановить флору парка. Были приняты срочные меры по минимизации последствий, за которыми последовали активные действия по рекультивации. Требования властей были полностью выполнены.

В последние годы обострилась проблема загрязнения в результате тушения пожаров на объектах по переработке отходов. Это, в первую очередь, связано с воспламеняемостью материалов, которые хранятся на подобных объектах. По данным Ассоциации пожарных за последнее десятилетие в Великобритании было зарегистрировано около 250 инцидентов в год. Пожарные стараются сдерживать стоки загрязненных вод, но их главным приоритетом при любом пожаре остается предотвращение распространения огня и избежание человеческих жертв.

Загрязнение в результате тушения пожара становится все более распространенной причиной для заявления убытка, утверждает Питер Джарвис, руководитель отдела продуктов экологического страхования, AIG Европа. Особенно, когда клиенты лучше понимают, как действует их покрытие по комплексному экологическому страхованию. «Мы наблюдаем рост количества страховых претензий, связанных со сточными водами в результате тушения пожаров, и моя интуиция подсказывает, что в будущем мы увидим еще больше инцидентов, связанных с пожарами», – говорит Джарвис.

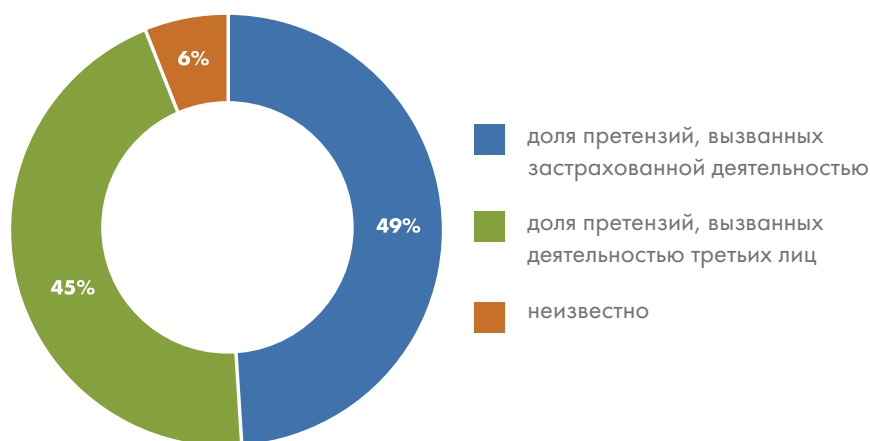
Когда речь идет о загрязняющих веществах, горючие материалы и нефть первыми приходят на ум, но сейчас мы наблюдаем претензии гораздо более широкого спектра», – продолжает он. «Это связано с тем, что клиенты стали более образованными и чаще используют страховое покрытие».

## Почему виновник загрязнения не всегда платит

Клиенты, которые постоянно пользуются продуктами комплексного экологического страхования, сегодня глубже понимают продукт и сферу его покрытия. «Мы видим, что клиенты начали чаще использовать страховое покрытие, и это хорошо. Также мы наблюдаем претензии и заявленные события, которых раньше просто не было», – говорит Джарвис. «Типы событий не изменились, но изменился менталитет рынка, появилось больше понимания характера и объема страховых продуктов».

Страхователи также начинают осознавать, что на них может быть возложена ответственность за расходы по восстановлению в результате загрязнения или экологического ущерба, причиненного третьим лицам. Джарвис отмечает, что с такой проблемой столкнулись некоторые клиенты AIG из сферы недвижимости, когда арендаторы, ответственные за загрязнение в прошлом, не были найдены. «У нас были случаи, когда претензии за загрязнение были предъявлены владельцам недвижимости, потому что арендаторы стали неплатежеспособными или исчезли. К счастью, они были застрахованы».

Диаграмма 5: Соотношение претензий, вызванных действиями третьих лиц



## Практический кейс: Италия

На предприятии страхователя, производителя и дистрибьютора электроэнергии и газа, в результате неисправности переключателя датчика уровня из рабочего резервуара произошла утечка около 168 миллионов кубических метров топлива. Трещина во вторичной защитной оболочке резервуара позволила топливу мигрировать за пределы объекта, что привело к повреждению имущества третьих лиц.

«Положения природоохранного законодательства однозначно предусматривают, что за убытки будет платить виновник загрязнения. Но если идентифицировать виновника не представляется возможным, ответственность, скорее всего, ляжет на владельца объекта», – продолжает он. «Такая ситуация особенно распространена в Великобритании. У немногих органов власти есть средства, чтобы оплатить очистку в результате крупных катастроф, поэтому они стараются найти ответственных».

Экологические убытки, как правило, рассматриваются в рамках следующих видов законодательства:

1. Законодательство по вопросам нормативного соответствия, которое регулирует повседневную деятельность страхователя и возлагает на него обязанность по недопущению загрязнения; и
2. Нормы, регулирующие институт деликтной (гражданской) ответственности, которые определяют, кто заплатит за последствия загрязнения, если оно все же произойдет. Иски по обязательствам из причинения вреда могут быть предъявлены регулирующими органами, а также третьими лицами, жизни, здоровью и имуществу которых был причинен вред в результате загрязнения.

«В отношении экологических убытков очень часто вопросы нормативного соответствия и ответственности взаимосвязаны», – говорит Майлиди Перес, вице-президент по урегулированию крупных экологических убытков, AIG Европа. «По нашему опыту, подходы регулирующих органов не становятся лояльнее. Мы видим, что органы экологического надзора стали более опытными и уверенными в преследовании и привлечении к ответственности виновников загрязнения».

Несмотря на то, что регуляторные штрафы и взыскания не покрываются договорами комплексного экологического страхования, некоторые страховщики предоставляют дополнительные услуги, чтобы помочь своим клиентам избежать больших штрафов, содействуя в реализации планов по предупреждению и управлению рисками, чтобы, прежде всего, не допустить экологической катастрофы.

«Часто приговор, соразмерный финансовым ресурсам страхователя, может привести к значительному штрафу», – говорит Перес. «Ответственность за аварию может быть возложена на непосредственных виновников загрязнения, и на тех, кто такое загрязнение допустил. Эксплуатанты также могут быть признаны виновными за экологический ущерб, причиненный третьим лицам, даже если они действовали в рамках полученных разрешений».

«Поэтому страхователи должны учитывать масштабы своей деятельности и режим пользования территориями, на которых они осуществляют свою хозяйственную деятельность, а также помнить, что ответственность за возмещение ущерба может быть возложена не только на виновника загрязнения», – добавляет она. «Если регулирующие органы не смогут найти виновника происшествия, они все равно могут привлечь к ответственности страхователя, в случае, когда ущерб или загрязнение произошло на его территории или исходит от его имущества».

Это стало тревожным сигналом для многих брокеров и риск-менеджеров. «В свете выхода Великобритании из Европейского союза, страхователи и брокеры спрашивают, считаем ли мы, что регулирующие органы Великобритании станут менее строгими», – добавляет Перес. «У нас нет возможности заглянуть в будущее, но мы не предвидим изменений существующего экологического законодательства только потому, что оно было ориентировано на нормы ЕС».

«Мы также отмечаем, что регулирующие органы Великобритании часто предъявляют иски в соответствии с национальными законами об охране окружающей среды, которые не основываются на законодательстве ЕС, например, Закон об охране окружающей среды 1990 года. Более того, иски третьих лиц часто предъявляются в рамках национального законодательства о деликтной ответственности», – заключает она. «Таким образом, мы не ожидаем, что в Великобритании количество исков от регулирующих органов или третьих лиц существенно уменьшится в будущем».

## Практический кейс: Испания

У страхователя, владельца и эксплуатанта солнечной электростанции, в результате прорыва трубы произошла утечка теплоносителя. Это привело к необходимости очистки земли за пределами объекта по требованию регулирующих органов.



## **Ключевые вопросы в сфере экологической ответственности, которые должны задать себе компании:**

- Понимаете ли вы потенциальный масштаб экологической ответственности?
- Знаете ли вы о доступной поддержке для предотвращения экологических катастроф?
- Какие меры предприняла ваша организация на случай возникновения экологической ответственности?
- Имеет ли ваш страховщик необходимый опыт и знания для урегулирования экологических убытков?

### **Методология**

Для подготовки материала по вопросам урегулирования экологических убытков в 2016 году компания AIG собрала данные о 126 заявленных событиях своих корпоративных клиентов из стран-членов ЕС, включая Бельгию, Данию, Францию, Германию, Ирландию, Италию, Португалию, Испанию, Швецию и Великобританию. Данные включают информацию о заявленных событиях крупных корпораций и малых и средних предприятий широкого спектра отраслей.

---

[www.aig.com](http://www.aig.com), [www.aig.ru](http://www.aig.ru)

 [www.facebook.com/aig.russia](https://www.facebook.com/aig.russia)

 [www.twitter.com/aig\\_russia](https://www.twitter.com/aig_russia)

Центральный офис компании

м. Сокол

Адрес: 125315, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 72,  
корп. 2, этаж 3, БЦ Алкон»

Телефон: +7 (495) 935 8950

Факс: +7 (495) 937 5413

## Юрий Маркин

Руководитель отдела страхования гражданской  
ответственности

Тел.: 7 (495) 935 8950 (внутр. 701 – 1009)

Эл. почта: [yuri.markin@aig.com](mailto:yuri.markin@aig.com)

## Владислав Петрокас

Ведущий андеррайтер страхования гражданской  
ответственности

Тел.: +7 (495) 935 8950 (внутр. 701 – 1149)

Эл. почта: [vladislav.petrokas@aig.com](mailto:vladislav.petrokas@aig.com)

AIG обладает широкими возможностями в области урегулирования экологических претензий и андеррайтинга экологических рисков по всей Европе и в России. Каждый год наша опытная команда урегулирует экологические убытки широкого спектра. За дополнительной информацией обращайтесь в офис AIG Россия.



Созидая будущее

American International Group, Inc. (AIG) – один из международных лидеров на рынке страхования. Компания была основана в 1919 году, и на сегодняшний день предлагает широкий спектр продуктов имущества и ответственности, страхования жизни, пенсионного страхования и другие финансовые услуги клиентам в более чем 80 странах и юрисдикциях. Разнообразные продукты и услуги помогают предприятиям и частным лицам защитить свои активы, управлять рисками и получить пенсионное обеспечение. Обыкновенные акции AIG торгуются на Нью-Йоркской и Токийской фондовых биржах.

Дополнительную информацию о компании AIG можно найти на [www.aig.com](http://www.aig.com), [www.aig.ru](http://www.aig.ru), | YouTube: [www.youtube.com/aig](https://www.youtube.com/aig) | Twitter: @AIGemea | LinkedIn: [www.linkedin.com/company/aig](https://www.linkedin.com/company/aig)

AIG – это торговая марка American International Group, Inc. для осуществления операций по страхованию имущества, ответственности, жизни, пенсионного и общего страхования. Дополнительную информацию можно найти на нашем сайте [www.aig.com](http://www.aig.com). Все продукты и услуги предоставляются или могут предлагаться дочерними либо ассоциированными компаниями American International Group, Inc. Продукты и услуги могут быть не доступны во всех странах, а покрытие зависит от конкретных условий договора. Не страховые продукты и услуги могут предлагаться независимыми третьими лицами. Дистрибуция страховых продуктов ведется через аффилированные и независимые компании.

АО «АИГ»

Лицензии на страхование ЦБ РФ СИ № 3947, СЛ №3947, ОС №3947-04, на перестрахование ПС №3947, последняя редакция от 12 апреля 2017 года.

© 2017, American International Group, Inc. Все права защищены.