

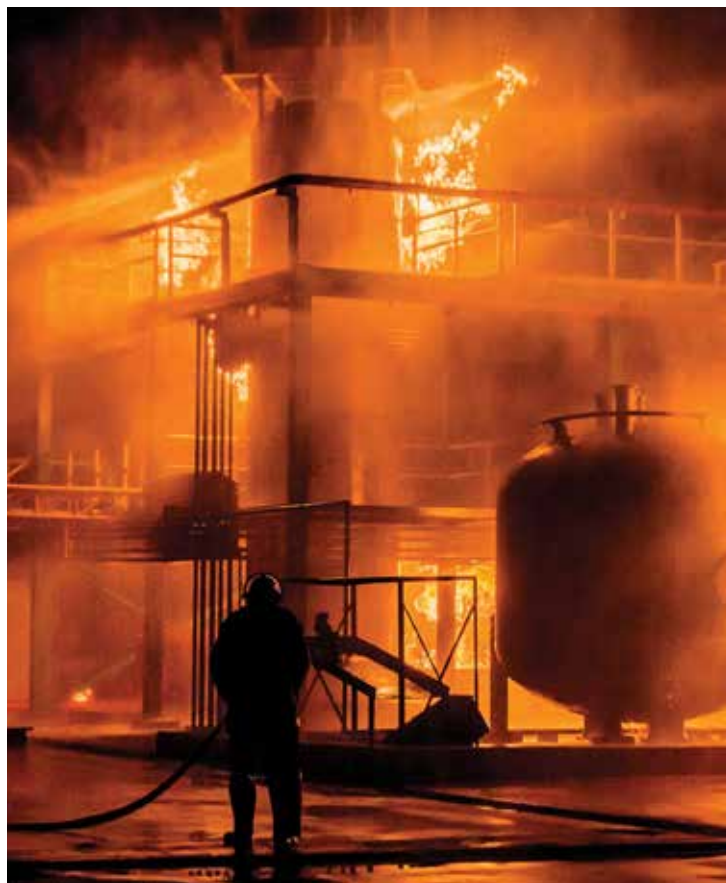


Ключевые вопросы,
связанные с претензиями по полисам
экологического страхования

Уже второй год подряд компания AIG готовит аналитический отчет о специфике урегулирования страховых случаев по полисам экологического страхования в Европе, которые охватывают компании всех размеров и всех отраслей промышленности. К числу тенденций, отраженных в статистике претензий за этот год, относится рост количества убытков по экологическому ущербу, связанному с пожарами и ненадлежащей деятельностью по управлению отходами строительства и сноса.

Тенденции, отраженные в претензиях по полисам экологического страхования за последние 12 месяцев, еще раз свидетельствуют о том, что ситуация с подверженностью страхователей экологическим рискам далеко не статична. Они меняются на фоне изменяющейся картины риска, в которой изменение климата оказывает влияние на риск возникновения пожара, растет осознание общественностью экологических проблем и усиливается давление регуляторов по всей Европе, направленное на проведение инспекций и обеспечения того, чтобы загрязнитель заплатил за ущерб.

Сегодня, как никогда ранее, компаниям необходимо пересмотреть свой подход к управлению экологическими рисками и провести стресс-тест характера и объема своего покрытия для того, чтобы убедиться, что оно сработает должным образом в случае наступления страхового события. «Страхователи думают, что с ними такого никогда не случится, но из статистики претензий за последние 12 месяцев вполне ясно, что это может случиться и случается», – говорит Уилсон Халл, специалист по урегулированию крупных экологических убытков AIG. «Независимо от того, насколько хороши ваши методы управления рисками, в конечном счете, вы можете столкнуться с экологическим инцидентом, с которым вам придется разбираться».



Краткий обзор

- Основные три отрасли с заявленными событиями по полисам экологического страхования: (1) транспорт, связь, электроснабжение, газоснабжение и санитарные сооружения (2) Обрабатывающая промышленность и (3) строительство. Тем не менее, инциденты были зафиксированы в более широком диапазоне отраслей, чем когда-либо
- Рост экологических инцидентов из-за лесных пожаров и пожаров на объектах составляет 15% от всех случаев убытков, которые были зафиксированы как меры реагирования на пожарные ситуации в 2017 году
- Увеличение числа претензий обусловлено плохими методами управления отходами строительства и сноса

Методология

Для подготовки материала по вопросам урегулирования претензий по полисам экологического страхования в 2017 году компания AIG собрала данные о 104 заявленных событиях у своих корпоративных клиентов из стран-членов ЕС, включая: Бельгию, Данию, Францию, Германию, Ирландию, Италию, Нидерланды, Португалию, Испанию, Швецию, и Соединенное Королевство. В число таких заявленных событий входят инциденты в крупных корпорациях, а также в компаниях малого и среднего бизнеса, которые охватывают примерно 30 основных промышленных групп, включая сельское хозяйство, горнодобывающую и обрабатывающую промышленность, транспорт, электроснабжение и газоснабжение, санитарные услуги, переработку, хранение и удаление отходов, оптовую и розничную торговлю и туризм.

Отрасли экономики

Претензии по полисам экологического страхования, заявленные в 2017 году, еще раз иллюстрируют широкий спектр отраслей промышленности, которые могут быть подвержены экологическим рискам. «Исторически, когда полисы комплексного экологического страхования были впервые разработаны и выпущены основной акцент, по всей видимости, был сделан на тяжелой обрабатывающей промышленности, которая, как считалось, с большей вероятностью подвержена экологическим инцидентам», – говорит Халл. «Но наша статистика претензий показывает, что экологический инцидент может произойти практически в любой отрасли».

Сравнение с цифрами за 2016 год показывает, что в тех отраслях, в которых ранее не регистрировалось убытков, из года в год заявляются страховые случаи. Это отражает возрастающую зрелость продукта и, в более общем плане, признание того, что убытки, связанные с экологическим ущербом, могут иметь место в различных компаниях и предприятиях.

«По всей Европе в нашем портфеле рисков постоянно расширяется спектр отраслей наших страхователей», – говорит Питер Джарвис, глава международного экологического страхования AIG. «Но, помимо этого, сфера экологического страхования за последние четыре-пять лет расширилась настолько, что растет понимание того, что люди приобретают. Клиенты стали более информированными, брокеры понимают гораздо больше и бросают вызов общепринятым нормам, поэтому мы видим более широкое использование полисов, для чего они и предназначены изначально».

«Мы сделали рынок экологического страхования более доступным, ёмкость рынка выросла и условия для потенциальных клиентов теперь более благоприятны, включая снижение уровня франшизы по сравнению с несколькими годами назад», – добавляет он. «Таким образом, начинают появляться претензии, которых, возможно, и не было раньше».

Доля инцидентов с убытками в наиболее загрязняющих отраслях промышленности, отнесенных к категории «Д» (на транспорте, в связи, электроснабжении, газоснабжении и санитарных услугах), снизилась незначительно в 2017 году до 47% по сравнению с 55% в 2016 году. Тем не менее в этих отраслях по-прежнему отмечается наибольшее число претензий, связанных с загрязнением.

В то же время, ситуация с претензиями в категории «В» следующая: строительство как сегмент показало почти удвоение убытков с 5% в 2016 году до 9% в 2017 году. Информация о претензиях свидетельствует о том, что самой большой проблемой для этой отрасли в настоящее время являются неадекватные процессы управления отходами. Убытки, связанные с управлением отходами (во всех сегментах отрасли), составили 11% от всех случаев, заявленных AIG в 2017 году (см. Диаграмму 4). Сюда относится значительная доля убытков при строительстве и деятельности по сносу объектов.

«... наша статистика претензий показывает, что экологический инцидент может произойти практически в любой отрасли».

Уилсон Халл

Диаграмма 1 Заявленные события по отраслям (US SIC) – 2017 год в сравнении с 2016 годом



Загрязняющие вещества

Что касается типа загрязняющего вещества, то на долю углеводородов в качестве основного загрязнителя приходится 31% всех инцидентов, связанных с загрязнением. Этот показатель несколько снизился по сравнению в 2016 годом (35%), в то время как другие источники загрязнения стали более значимым фактором в заявленных событиях.

Диаграмма 2 Основные загрязнители – Заявленные события в 2017 году



* Исторические загрязняющие вещества включают: кислотные/щелочные вещества, золу, битум, удобрения, микробный материал, органические вещества, взвешенные твердые вещества, летучие/полуметучие органические соединения.

** Новые загрязнители включают: асбест, объёмный грунтовый газ, теплопередающую жидкость, перфторированные соединения, фенолы и полихлорированные дифенилы.

Сточные воды могут быть источником многих загрязняющих веществ. В 2017 году 9% заявленных в AIG претензий по полисам экологического страхования были вызваны сбросами неочищенных сточных вод от людей или животных, а еще 9% инцидентов было связано со сбросом очищенных сточных вод. На новые загрязнители¹ из источников, иных, чем сточные воды, в 2017 году приходилось 10% заявленных событий, включая грунтовый газ, перфторированные соединения, фенолы и полихлорированные дифенилы.

¹ т.е. загрязняющие вещества, которые ранее не заявлялись в AIG

Регулирующие природоохранные органы продолжают демонстрировать готовность к жестким мерам к компаниям, неоднократно допускающим загрязнение водоёмов. Примером санкций может служить рекордный штраф в размере 20 миллионов фунтов стерлингов, полученный компанией «Thames Water» в марте 2017 года за выброс 1,4 миллиарда литров неочищенных сточных вод в реку Темзу. При этом регуляторы занимают особенно жесткую позицию в отношении допустивших повторные загрязнения.

«В некоторых случаях суды не ограничиваются требованиями к дочерней компании, которая является ответчиком по делу. На самом деле в рамках холдинга есть аффилированная компания с гораздо большим доходом, чем компания, которая должна быть оштрафована», – объясняет Стивен Шергольд, партнер практики экологии и природных ресурсов юридической фирмы «Дентонс». «В этих случаях, чем крупнее компания, тем выше штрафы».

«На мой взгляд, эта тенденция показывает нам, что регулятор и суды начинают возлагать ответственность за фактические издержки негативного воздействия на окружающую среду на высшее корпоративное руководство», – добавляет он. «Штрафы сигнализируют о том, что компании не могут позволить себе игнорировать инвестиции в комплекс мер по профилактике загрязнений».

Что касается общей правоприменительной деятельности, то регулирующие органы будут с большей вероятностью обеспечивать выполнение мер по ликвидации загрязнения, опираясь на положения национального законодательства в таких странах, как Соединенное Королевство, где такие нормы существовали до введения в действие Директивы Евросоюза об экологической ответственности (ДЭО) десять лет назад. Сама директива, скорее всего, будет использоваться в восточноевропейских странах, которые исторически не имели зрелого экологического законодательства. «Бремя доказывания загрязнения компетентными органами носит довольно непростой с административной точки зрения характер, поэтому им гораздо проще использовать альтернативные законы там, где они уже существовали», – говорит Халл.

Тип события

Инциденты, связанные с загрязнением, включают выброс твердого, жидкого, газообразного или термического раздражающего или загрязняющего вещества в окружающую среду, что приводит к повреждению почвы, грунтовых и поверхностных вод и воздуха. События, не связанные с загрязнением, характеризуются прямым ущербом природным ресурсам, естественной среде обитания или биологическим видам. Например, прямой физический ущерб, сокращение уровня поверхностных и грунтовых вод. В 2017 году был также заявлен ряд событий, рассмотрение которых показало, что экологического ущерба не было, но по которым полис всё же сработал, т.е. застрахованному лицу была оказана юридическая помощь или обеспечена непрерывность ведения бизнеса.

В целом количество связанных с загрязнением событий несколько сократилось, в то время как доля событий, не связанных с загрязнением, продолжает расти.

Диаграмма 3 **Соотношение инцидентов, вызванных загрязнением, и инцидентов, повлекших прямой экологический ущерб, – Заявленные события в 2017 году**



«Классификация отходов – большой риск для клиентов».

Дон Слевин



Управление отходами строительства и сноса

По объёму отходы строительства и сноса являются крупнейшим источником отходов в ЕС. Надлежащее управление этими отходами может принести большую пользу с точки зрения экологической устойчивости, а также может стимулировать развитие строительства и индустрии по утилизации отходов. Однако, как было отражено в прошлогодних заявлениях по полисам экологического страхования, ненадлежащее управление может иметь серьезные негативные последствия для окружающей среды и любых застройщиков, подрядчиков и субподрядчиков, которые могут быть привлечены к ответственности.

Согласно европейскому законодательству об отходах и охране окружающей среды основная ответственность лежит на производителе отходов и субъектах, осуществляющих экономический контроль деятельности. Несмотря на значительные успехи, достигнутые в этой области благодаря, например, Протоколу ЕС по регулированию отходов строительства и сноса (2016 год), а также методическим рекомендациям по отходам строительства и сноса на уровне государств-членов союза, обеспечение соблюдения требований в отношении отходов все еще носит несколько реакционный характер.

«Отходы строительства и сноса требуют тестирования, надлежащей классификации и управления до того, как они покинут территорию строительных работ», – говорит Дон Слевин, специалист по международной экологической стратегии AIG. «Если все это не сделано до начала сноса и земляных работ, существует значительный риск того, что отходы могут быть отправлены не туда, куда следует».

«Классификация отходов – большой риск для клиентов», – продолжает она. «Даже если субподрядчик несет ответственность за это, и в его контракте об этом сказано, в конечном счете, ответственность несет производитель отходов. Владелец объекта часто полагается на своих проектировщиков и строителей».

Увеличение числа претензий, связанных с управлением отходами строительства и сноса, может быть обусловлено рядом факторов. Одним из них является восстановление европейских строительных рынков, при этом сектор выходит из спада после нескольких лет реструктуризации.² И при большей строительной активности и усилении давления на подрядчиков возросла вероятность потенциальных претензий в результате ненадлежащей практики управления отходами строительства и сноса.

² www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/pl/Documents/Reports/pl_European_construction_monitor.pdf

«Хотя, на первый взгляд, данная категория претензий может показаться незначительной с точки зрения их количества, однако мы знаем из нашего опыта, что такие претензии могут быть одними из самых крупных с точки зрения объемов выплат», – говорит Джарвис.

Прямые последствия ненадлежащей практики обращения с отходами строительства и сноса для клиентов AIG включают задержки в реализации проектов,³ двойные расходы на удаление отходов, вызванные отправкой отходов на несоответствующие территории, претензии третьих сторон, связанные с ущербом окружающей среде и перерывом хозяйственной деятельности, уголовное преследование за незаконную деятельность, связанную с отходами, ущерб деловой репутации и судебные издержки, которые, вероятно, придется оплачивать в течение нескольких лет.

Пик претензий, связанных с пожарами

Статистика претензий по полисам экологического страхования в 2017 году показывает, что негативное воздействие на окружающую среду в результате пожара является новым риском для многих клиентов. События, связанные с пожаром, негативно воздействующие на имущество, объекты и среду обитания, повлекли за собой одни из самых значительных убытков в 2017 году. При этом источником 15% (по сравнению с 7% в 2016 году) всех случаев убытков стали противопожарные меры.

Существуют различные причины увеличения риска возникновения пожара и негативного воздействия на окружающую среду, объясняет Слевин. «Здесь причиной являются изменения климата, когда условия идеальны для возникновения пожара и распространения огня, в сочетании с методами ведения лесного хозяйства и управлением средой обитания, которые перестали быть эффективными в условиях изменяющегося климата. Все эти аспекты привели к тому, что в 2017 году лесные пожары стали новым риском по полисам экологического страхования. Только последние пару лет компании действительно стали принимать во внимание изменение климата и влияние, которое это оказывает на их бизнес».

Помимо негативного воздействия на жизнь и здоровье людей и их имущество пожары могут также приводить к значительным экологическим потерям в результате ухудшения качества воздуха в результате выброса токсичных газов и загрязняющих веществ, а также прямого экологического ущерба среде обитания и биологическим видам. Загрязнители от лесных пожаров могут влиять на качество воздуха на протяжении тысяч километров, а воды от пожаротушения могут загрязнять почвы, поверхностные воды и отрицательно воздействовать на среду обитания и виды, обитающие на расстоянии многих километров вниз по течению от зоны горения.

В 2017г. произошел значительный скачок в заявлениях по событиям, связанным с экологической ответственностью, которые повлияли на естественную среду обитания (до 9% случаев инцидентов убытков по сравнению с 2% в предыдущем году). Это увеличение может быть напрямую связано с ростом аварийно-спасательных мероприятий за пределами городов в 2017 году. Случаи негативного воздействия на грунтовые воды и почву также возросли по сравнению с прошлым годом.

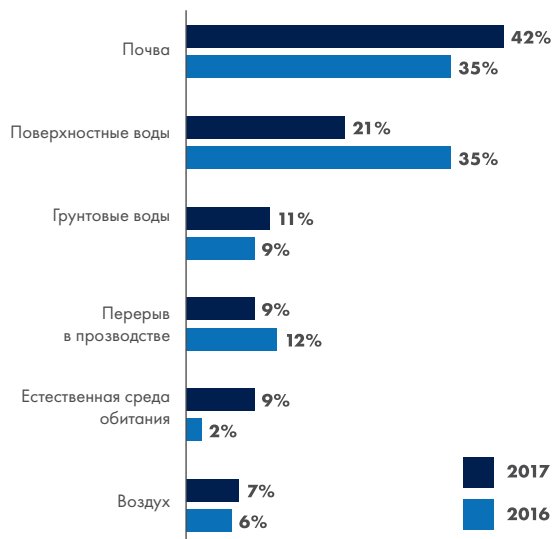
В районах, где более жаркие температуры, и сухие условия наиболее способствуют возгораниям, страхователи могут привлекаться к ответственности за пожары, которые начинаются в их помещениях и затем распространяются на окружающую среду. Один из примеров претензии, полученной группой AIG по полису экологического страхования, был вызван лесным пожаром, который вспыхнул при проведении текущего ремонта воздушной линии электропередач, которая упала и тем самым вызвала пожар.

Диаграмма 4 8 видов деятельности, связанных с заявленными событиями – 2017 год в сравнении с 2016 годом.



* Включает: Прочие/Обычные технологические операции; Приобретение, аренда или отчуждение имущества; Ликвидация последствий; Текущий мониторинг; Управление готовой продукцией; Энергетическое управление; Исследования и разработки; Водоснабжение и управление; Ввод в эксплуатацию/вывод из эксплуатации; Аварийные мероприятия при наводнении

Диаграмма 5 Воздействие на первичные ресурсы (природная и антропогенная среда) – 2017 и 2016 годы



³ www.bbc.com/news/uk-scotland-north-east-orkney-shetland-39654767

«Иногда клиенты говорят мне, что все экологические риски, присущие их деятельности, находятся под контролем, и у них нет никаких проблем».

Питер Джарвис

Если сухой кустарник и другая растительность окружают воздушные линии электропередач и другое электрооборудование, это может привести к негативным последствиям, считает Джарвис. «Мы страхуем многие энергетические компании и их объекты, и этот пример падения проводов электропередач во время ремонтных работ и возгорания лесного пожара вызывает серьезную озабоченность».

«Иногда клиенты говорят мне, что они все экологические риски, присущие их деятельности, находятся под контролем, и у них нет никаких проблем», – продолжает он. «Передовые практики управления рисками, к сожалению, не предотвращают такие события, как пожар. Клиенты приобретают страхование общей гражданской ответственности и имущества не потому, что они думают, что это произойдет, а потому, что хотят ответственно защитить финансы своей компании в случае неожиданного события. То же самое относится и к экологическим рискам».

Загрязнение, возникающее в результате стоков от пожаротушения, часто игнорируется как вредоносное последствие пожаров на объектах. В то время как всего 2% страховых случаев и претензий по ним в 2017 году произошло из-за выброса в окружающую среду стоков пожаротушения, это тем не менее риск, который может увеличиться при повышении риска пожара, если не управлять этим риском должным образом.

«Пожарные приедут на объект и помогут минимизировать потери, взяв под контроль пожар и негативное воздействие, которое он оказывает на ваше имущество. Но они также могут оставить после себя целое наводнение от сточных вод пожаротушения, содержащих все виды химикатов», – объясняет Халл. «Это риск для окружающей среды, который необходимо учитывать, даже несмотря на то, что пожарные сейчас стараются действовать более ответственно с экологической точки зрения.»

«В случае возгорания пожарная бригада не несет ответственности за загрязнение, вызванное водами от пожаротушения», – добавляет Шергольд из «Дентона». «Ответственность несет владелец объекта, и поэтому отсутствие мер по контролю риска может привести к возникновению ответственности. Мы были свидетелями увеличения объема ответственности в тех случаях, когда компетентный орган считает, что меры по контролю риска на предприятии или ведению хозяйства должны были быть более эффективными».



«В случае пожара, пожарная бригада не несет ответственности за загрязнение, возникающее в результате стоков вод от пожаротушения».



Как действует страховое покрытие

Данные о претензиях по полисам экологического страхования, собранные в 2017 году, свидетельствуют о том, что страховое покрытие используется всё большим кругом страховщиков, повышается зрелость продукта и растёт осведомленность об экологической ответственности. Анализ претензий свидетельствует о том, что страхование помогает справиться с широким кругом экологических инцидентов, связанных с такими разнообразными видами деятельности, как управление отходами, транспортировка и перевозка, а также чрезвычайные меры пожаротушения.

Большинство инцидентов, связанных с убытками в 2017 году, возникли вследствие действующей хозяйственной деятельности на объекте (41%), и, как правило, не покрываются полисом общей гражданской ответственности, объясняет Халл. Кроме того, полис комплексного экологического страхования, в отличие от полисов общей гражданской ответственности, не проводит различия между «внезапными и непредвиденными» событиями или постепенным загрязнением.

Как и андеррайтеры, брокеры также играют важную роль в учёте этих рисков, а также выработке необходимых способов минимизации последствий для клиентов и решений по передаче рисков. Компании по-прежнему опираются на неспециализированные полисы общей гражданской ответственности, имеющие значительные пробелы в покрытии. «Экологическое страхование является для страхователей важным механизмом передачи рисков, что следует учитывать при формировании их страховых портфелей в целом», – говорит Халл.

Ключевые вопросы по экологическим рискам, которые компании должны себе задать

- Известно ли нам, что покрывается или какие пробелы существуют в нашей программе страхования в отношении рисков ущерба окружающей среде и убытков от загрязнения?
- Рассматриваем ли мы потенциальные последствия изменения климата в рамках существующей карты рисков и имеются ли механизмы управления такими рисками на предприятии?
- Есть ли у нашей организации надежный план антикризисного управления для различных событий, включая пожары, который описывает процессы коммуникации с прессой, взаимодействия с регулирующими органами, реагирования на чрезвычайные ситуации и устранение их последствий?
- Уделяется ли должное внимание образованию отходов строительства и сноса и управлению ими на всех этапах строительного проекта?

Примеры

Риски вреда здоровью человека в результате пожара

Страхователь управляет транспортным узлом, на котором во время ремонтных работ случился сильный пожар. Наряду с воздействием воды от пожаротушения серьезную обеспокоенность вызывают потенциальные последствия воздействия опасных побочных продуктов горения для третьих лиц. Для открытия безопасного доступа работникам и другим людям потребовалось проведение очистки объекта собственника. Это было сделано параллельно с необходимостью минимизации воздействия на иные операции компании и возможного перерыва в производстве.

Прямой экологический ущерб в результате пожара

Страхователем является энергетическая компания, отвечающая за электростанции, а также сетевые кабели, включая воздушные линии электропередач. Опора, поддерживающая кабель не выдержала, в результате чего кабель упал. Возник пожар, который быстро распространился, перекинувшись на лес, что привело к значительному ущербу. Данные последствия являются экологическим ущербом окружающей среде без какого-либо загрязнения. Другие вопросы, которые следует учитывать, включают доступ в район пожара для борьбы с распространением огня и время, необходимое для возвращения поврежденной экосистемы в допожарное состояние.

Противопожарный контроль и неконтролируемый выброс

Страхователь занимается производством чистящих средств. На одном из объектов страхователя возник пожар. Потери на местной территории покрываются в рамках глобального полиса. Вода от пожаротушения, смешанная с продуктами выброса, осталась на объекте в связи с особенностями инфраструктуры. Вначале объем загрязняющих веществ в окружающую среду на границе с объектом страхователя был минимальным. Однако до того, как загрязняющий материал был удален с участка, меры по контролю загрязняющих веществ перестали быть эффективными. Загрязненная вода попала в окружающие водоёмы, что повлекло за собой негативное воздействие на местную популяцию рыбы и потребовало проведения очистных работ.

Антикризисное управление после инцидента

Пожар на производственном предприятии привел к сбросу химических веществ и пожарной воды в соседнюю речку, что привлекло заметное внимание со стороны местной общественности и прессы. Для оказания помощи страхователю в поддержании связей с общественностью была привлечена фирма по управлению кризисными ситуациями, которая выпускала пресс-релизы, вела мониторинг прессы и социальных сетей на предмет выявления любых негативных или неточных историй. Это позволило компании сконцентрировать усилия на управлении ситуацией на заводе и провести очистку.

Строительство и негативное воздействие на прилегающую среду обитания

Страхователь проводил масштабные работы по выемке грунта в непосредственной близости к реке. Во время земляных работ грунт стал неустойчивым, что привело к утрате структурной целостности и частичному разрушению выемки. Это привело к затоплению выемки водой из соседней реки до тех пор, пока выемка не была временно поправлена. В данном случае последствия для застрахованного объекта вызвали меньшую озабоченность, однако действия строительной организации привели к значительному воздействию на прилегающую реку в результате временного изменения тока воды, а также попадания в воду взвешенных твердых веществ и, следовательно, к потенциальной опасности воздействия на биоразнообразие.

ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ УРЕГУЛИРОВАНИЯ УБЫТКОВ

Оценка и предотвращение рисков

www.aig.com

Юрий Маркин

Руководитель подразделения экологического страхования AIG в России

Тел.: +7 (495) 935 8950

yuri.markin@aig.com

Питер Джарвис

Руководитель подразделения международного экологического страхования, AIG

Тел.: +44 (0) 20 7954 8543

peter.jarvis@aig.com

Уилсон Халл

Специалист по урегулированию крупных экологических убытков AIG

Тел.: +44 (0)20 3217 1 768

wilson.hull@aig.com

Дон Слевин

Специалист по международной стратегии страхования экологических рисков AIG



Описанные здесь сценарии приводятся лишь в качестве примеров. Покрытие зависит от фактических обстоятельств каждого дела, а также от условий и исключений каждого отдельного полиса. Любое лицо, заинтересованное в вышеуказанном продукте (ax), должно запросить копию самого полиса с описанием объема покрытий и ограничений.

American International Group, Inc. (AIG) – мировой лидер рынка страхования. Компания со 100-летним опытом, имеет свои представительства более чем в 80 странах мира. Сегодня AIG предлагает клиентам широкий спектр программ личного, имущественного страхования, страхование жизни и пенсионное страхование, а также другие финансовые услуги. AIG помогает как юридическим, так и физическим лицам обеспечивать защиту собственных активов, управлять рисками и формировать пенсионные накопления. Обыкновенные акции AIG размещены на фондовых биржах Нью-Йорка.

АО «АИГ» является частью международной группы American International Group, Inc. (AIG). В России компания представлена 25 лет, имеет рейтинг финансовой надежности ruAA+ [Эксперт РА]. Лицензии ЦБ РФ СЛ № 3947, СИ № 3947, ОС № 3947–04, ПС № 3947 от 12 апреля 2017 года.

Подробности на веб-сайте AIG в России: www.aig.ru. Присоединяйтесь к нам в Facebook [AIG.Russia](https://www.facebook.com/AIG.Russia) и Twitter [@AIG_Russia](https://twitter.com/AIG_Russia). Дополнительная информация об American International Group, Inc. (AIG): www.aig.com, | YouTube: www.youtube.com/aig | Twitter: [@AIGinsurance](https://twitter.com/AIGinsurance) | LinkedIn: <http://www.linkedin.com/company/aig>